

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 02/C1 SSD BANDITA CON 468 DEL 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA"

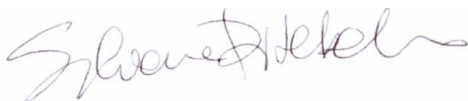
Il sottoscritto SILVANA DI SABATINO in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 24/06/20

Prof. SILVANA DI SABATINO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvana Di Sabatino', written in a cursive style.



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI **1 POSTO** DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, **FASCIA II** SETTORE CONCORSUALE **02-C1** SSD **FIS06** BANDITA CON DR **468** DEL **20/04/2020** DAL DIPARTIMENTO DI **FISICA E ASTRONOMIA**

VERBALE N. 2

Alle ore 14:00 del giorno 24/06/2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n.644 del 04/06/2020 composta dai seguenti professori:

- Prof. SIMONA BORDONI
- Prof. SILVANA DI SABATINO
- Prof. DINO ZARDI

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. SIMONA BORDONI è collegato in videoconferenza da ROVERETO

il prof. SILVANA DI SABATINO è collegato in videoconferenza da BOLOGNA

il prof. DINO ZARDI è collegato in videoconferenza da TRENTO

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

Il candidato da valutare è:

1. TIZIANO MAESTRI

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione del candidato compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti

La Commissione redige una scheda di valutazione per il candidato

Al termine della Valutazione il candidato ha ottenuto il seguente punteggio

CANDIDATO Tiziano Maestri

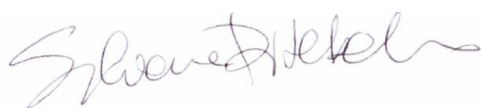
Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 89.2

Al termine della valutazione del candidato TIZIANO MAESTRI la Commissione, all'unanimità, constata che il candidato ha superato la soglia minima **65 punti**

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. SILVANA DI SABATINO previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Luogo, BOLOGNA data, 24/06/2020

Firmato Prof. SILVANA DI SABATINO



Presente in videoconferenza il Prof. SIMONA BORDONI collegato da ROVERETO

Presente in videoconferenza il Prof. DINO ZARDI collegato da TRENTO

Allegato al verbale della II seduta

CANDIDATO TIZIANO MAESTRI

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max. 55)

Tabella A - Attività di ricerca (PUNTI max. 25)

ATTIVITA'	
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: max. 2 punti per attività</i>• <i>Partecipazione a centri o gruppi di ricerca: max. punti 0.2 per attività</i>• <i>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max. 0.1 punti per attività</i> <p>Il candidato satura in virtù della sua ampia attività di ricerca nel settore del trasferimento radiativo. La sua ricerca ha fruito di diversi finanziamenti da parte di ESA, ASI, MIUR, EUMETSAT con oltre 10 progetti, mostrando un buon inserimento nella comunità scientifica internazionale.</p>	5.0 punti
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max. punti 0.25 per premio.</p> <p>Il candidato non documenta premi per l'attività di ricerca.</p>	0 punti
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <ul style="list-style-type: none">• Relazioni su invito in congressi internazionali: max. punti 0.4 per relazione• Relazioni in congressi internazionali: max. punti 0.1 per relazione <p>Il candidato documenta 4 relazioni ad invito (1.6 punti) e 58 comunicazioni o poster a congressi internazionali (5.8 punti).</p>	7.4 punti
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona.</p>	7.0 punti

Tabella A - Totale punti: 19.4

Tabella B - Pubblicazioni (PUNTI max attribuibili 30)

PUBBLICAZIONI	PUNTI
<ul style="list-style-type: none">• Congruenza: per ogni pubblicazione, la congruenza al SSD FIS/06 è espressa dal parametro C che assume un valore tra 0 e 1: C=0 (nessuna attinenza), C=1 (totale attinenza).• Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del	Max 2.5 punti per singola pubblicazione

medesimo a lavori in collaborazione: la commissione definisce il parametro A (che può assumere valori tra 0 e 1) che tiene conto sia del contributo in ciascun lavoro (usando parametri come l'ordine degli autori, *corresponding author* o altri analoghi, considerando anche dottorandi e postdoc/assegnisti di cui il candidato ha svolto il ruolo di supervisore), sia della coerenza della pubblicazione con il CV del candidato e con eventuali relazioni presentate a convegni.

- **Originalità**, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: la commissione definisce il parametro **O** (che può assumere valori tra 0 e 1) che tiene conto della rilevanza del risultato ottenuto anche avvalendosi di criteri bibliometrici desunti da Scopus e ISI WOS.
- **Rilevanza** scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: la commissione ha definito il parametro **R** con la seguente scala di punteggi:
 - R=0: rivista nazionale senza revisione paritaria (cioè senza valutazione da esperti che ne hanno garantito l'idoneità alla pubblicazione)
 - R=0.1: rivista nazionale con revisione paritaria
 - R=0.2: rivista internazionale senza revisione paritaria
 - R=0.5: rivista internazionale con revisione paritaria
- Il punteggio totale di ogni pubblicazione presentata sarà quindi ottenuto dalla relazione: **Tot = A x C x (O+R) + H**
Dove H è un valore compreso tra 0 e 1 che misura l'impatto della produzione scientifica del candidato utilizzando l'indice di Hirsh delle pubblicazioni.

MAESTRI	Congruenza	Apporto	Originalita	Rilevanza	H	TOTALE
Pubblicazione1		1	1	1	1	0.3 2.3
Pubblicazione2		1	1	1	1	0.5 2.5
Pubblicazione3		1	1	1	1	0.2 2.2
Pubblicazione4		1	1	1	1	0.5 2.5
Pubblicazione5		1	1	1	1	0.5 2.5
Pubblicazione6		1	1	1	1	0.5 2.5
Pubblicazione7		1	1	1	1	0.5 2.5
Pubblicazione8		1	1	1	1	0.5 2.5
Pubblicazione9		1	1	1	1	0.3 2.3
Pubblicazione10		1	0.3	1	1	0.5 1.1
Pubblicazione11		1	1	1	0.8	0.1 1.9
Pubblicazione12		1	1	1	1	0.5 2.5
						27.3

Tabella B - PUBBLICAZIONI : 27.3

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 46.7

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max. 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p>Il candidato documenta varie attività di gestione con attenzione ad attività di internazionalizzazione della didattica (tra cui responsabilità progetti ERASMUS), partecipazione a collegio di dottorato (2007-2015).</p>	2.5 punti

Attività didattica - (Punti attribuibili max. 40)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p><i>Max. punti 4 per ogni corso per anno in cui si è avuta la responsabilità</i> <i>Max. punti 2 per ogni modulo per anno</i></p> <p>Il candidato satura in virtù dell'intensa e continua attività didattica con oltre 15 anni di documentata responsabilità in corsi e moduli nell'ambito del settore scientifico disciplinare.</p>	28.0 punti
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Valutazione didattica 0.1/corso con valutazione (domanda 12) superiore 85%</i>• <i>Relatore tesi di dottorato: 2 punti/tesi</i>• <i>Co-relatore tesi di dottorato: 1 punto/tesi</i>• <i>Relatore tesi di laurea magistrale o quadriennale: 1 punto/tesi</i>• <i>Co-relatore tesi di laurea magistrale o quadriennale: 0.5 punti/tesi</i>• <i>Altre attività: max. 0.1 punti/anno/attività</i> <p>Il candidato satura in virtù delle numerose attività di tutorato in tesi laurea (10), tesi di dottorato (4+2). Inoltre mostra 2 encomi per la sua eccellente valutazione dell'attività didattica nel 2017 e nel 2019.</p>	12.0 punti

Totale attività didattica del candidato TIZIANO MAESTRI 40 punti

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato TIZIANO MAESTRI: 89.2

=====
Bologna, 24/06/2020



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI **1 POSTO** DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, **FASCIA II** SETTORE CONCORSUALE **02/C1** SSD **FIS06** BANDITA CON DR **468** DEL **20/04/2020** DAL DIPARTIMENTO DI **FISICA E ASTRONOMIA**

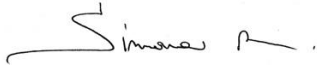
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. SIMONA BORDONI, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posto bandita con DR n 468 del 20/04/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da ROVERETO dalle ore 14:00 alle ore 15:30 del giorno 24/06/2020

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 24/06/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof SILVANA DI SABATINO.

In fede

Prof. Simona Bordoni



Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI **1 POSTO** DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, **FASCIA II** SETTORE CONCORSUALE **02/C1** SSD **FIS/06** BANDITA CON DR **468** DEL **20/04/2020** DAL DIPARTIMENTO DI **FISICA E ASTRONOMIA**

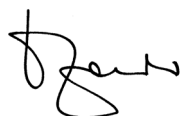
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. DINO ZARDI, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posto bandita con DR n 468 del 20/04/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da TRENTO dalle ore 14:00 alle ore 15:30 del giorno 24/06/2020

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 24/06/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura della Prof. ssa SILVANA DI SABATINO.

In fede

Prof. Dino Zardi



Allegare copia documento di riconoscimento